

构式强制与“感到+X”构式^①

吴怀成

(上海对外经贸大学 国际商务外语学院, 上海 201620)

[摘要] 本文对构式“感到+X”进行较为详尽的考察, 得出X主要是表示心理感受义的形容词和动词, 并进一步探讨了该构式常常进入的句式、该构式的历时发展以及该构式的类型学意义等。本文认为, 该构式可以带介词“对”引导的附加语论元是其构式强制的结果。

[关键词] 构式语法 “感到+X”构式; 句式; 构式强制

[中图分类号] H146.3 [文献标识码] A [文章编号] 1003-7365(2013)03-0022-09

零、引言

英语中有一类心理动词, 可以进入两种句式: (1) 经验者(experiencer) + 心理动词 + 刺激物(stimuli); (2) 刺激物 + 心理动词 + 经验者。例如:

- ①a. I am interested in the film. (我对这部电影感兴趣)
- b. The film interests me. (这部电影使我感兴趣)
- ②a. He is worried about his exams. (他很担心自己的考试)
- b. His exams worry him. (他的考试让自己很担心)

尽管上面例①a和例②a中的“interested”和“worried”到底是动词还是形容词, 目前仍然有值得讨论的余地^②。但是英语中确实存在诸如上面两例中常见的两种不同的句式。可以进入这种句式的动词还有“satisfy”、“terrify”、“disappoint”、“disgust”、“please”等一批表示心理感受义的动词。这种现象促使我们思考汉语中有没有这种类似的语言现象。通过研究发现, 汉语中几乎没有这样的心理动词可以通过分别指派经验者和刺激物作主语而构成不同的句式, 但是汉语中有少数几个表示心理感受义的动结式可以进入两种不同的句式, 尽管经验者和刺激物的排序和英语不完全相同。例如:

- ③我吃腻了这道菜。→这道菜使我吃腻了。
- ④我听烦了这首歌。→这首歌使我听烦了。
- ⑤我听厌了这个老师的课。→这个老师的课使我听厌了。

任鹰(2001)把“喝醉、写累、吃饱、吃腻、听烦”等少数几个动结式称为主宾可换位动结式, 如“他吃腻了这道菜/这道菜吃腻了很多人(?他)”、“他听烦了这个老师的课/这个老师的课听烦了许多同学(?他)”等。我们认为, 这些所谓的主宾可换位动结式, 其主宾换位也不是很自由, 对宾语的有定/无定有一定的要求, 而且这类动结式数量很少, 可能与动结式后项动词是

① 本文初稿承蒙吴为善教授、陆丙甫教授指正多处, 《汉语学习》编辑部匿名审稿人也提出了宝贵的修改意见, 谨致谢忱。

② 因为词典和教科书中通常把“interested”和“worried”处理为由动词派生而来的形容词, 而动词和形容词都属于谓词, 因此把它们处理为一类同义不同形的谓词应该没有问题。

表示生理或心理感受义的动词有关。此外,动结式本身往往含有致使语义,因此一般不能再与“使”字共现,如“我打碎了花瓶”不能说成“我使花瓶打碎了”,而这几个既可指派刺激物充当主语也可以指派经验者充当主语的动结式,却可以与“使”字共现,如上面的例③-⑤,这值得进一步研究。

尽管汉语中没有动词既可以指派经验者作主语,也可以指派刺激物作主语,但是汉语中确实存在“感到+X”这样的构式。本文把“感到+X”作为一个构式,其依据是Goldberg(2006)。与Goldberg(1995)相比,Goldberg(2006)把语素、词、惯用语以及一般的短语型式(phrasal pattern)等都看成构式,不再把语义的不可推导性作为鉴别构式的必要条件。Bybee(2010)也持相似的观点,并认为特殊构式(如“kick the bucket”)往往产生于一般构式(如“VO”),其产生的条件与语义的规约化(conventionalize)和使用频率等有关。本文接受这种观点,同时我们把“感到+X”当作一个独立的构式,认为其整体意义相当于一个心理动词。

本文除了引言和结语外,共分三个部分:第一部分讨论该构式中X的性质及该构式常常进入的句式;第二部分讨论该构式的历时发展;第三部分讨论构式对论元的强制以及该构式的类型学意义。本文语料均来自北京大学中国语言学研究中心语料库。

一、“感到+X”构式中X的性质及该构式的常入句式

《现代汉语词典》(第6版)对“感到”的释义为“动词,觉得”,如“从他的话里我感到事情有点不妙。”我们认为,这种简单的释义其实没有抓住“感到”一词的根本用法,这一解释,充其量只能算作该词的一个义项,如下面两例中的“感到”如果换成“觉得”,句子就很不自然:

⑥对于周恩来的言行,江青一伙感到(*?觉得)十分恼火。

⑦何智丽是乒乓球世界冠军,由于对国家队对待自己的方式感到(*?觉得)不满,移居日本,入了日本籍。

可见,词典的释义不是十分的准确。我们认为“感到”还有一个更加基本的用法,即像一个虚义的或形式上的心理动词,必须和另外一个具体的表示心理感受义的形容词或动词构成一个“感到+X”构式。例如:

⑧亚洲旅游交流中心的李磊对此感到欣慰。

⑨(港澳台)香港银行普遍对前景感到乐观。

⑩CNN等电视台进行了法庭现场转播,不少父母对这件事感到惊恐。

⑪这只是一“今朝有酒今朝醉”的行为,一旦其自信心恢复,很快会对婚外恋感到厌倦。

⑫李鹏总理问,“你们每年生产这么多汽车,对市场不感到担心?”

⑬(国际)大多数新西兰人对生活感到满意。

上面例⑧-⑩中的“欣慰”、“乐观”和“惊恐”都是形容词,例⑪-⑬中的“厌倦”、“担心”和“满意”都是动词。①可以进入构式“感到+X”中的X,绝大多数都是形容词或形容词短语,也有一部分心理动词。可以充当该构式中的X还有“骄傲”、“绝望”、(非常)高兴、“新鲜”、“烦躁不安”、“悲哀”、“意外”和“恼火”、“恐惧”、“吃惊”、“不满”、“棘手”、“迷茫”、“突然”、“迷恋”等等。总之,只要是表示心理感受义的形容词、动词,差不多都可以充当该构式中的X。

① 上面这些例子中X的词性,依据的是《现代汉语词典》(第6版)。

句式“感到+X”常常进入两个句式:一是“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式,如上面的例⑧-⑬;二是“刺激物+使+经验者+‘感到+X’”句式^①。例如:

- ⑭这里的一切都使我感到新奇,使我充满激情。
- ⑮委内瑞拉最近的局势更使美国感到头疼。
- ⑯这件事使孔子感到很失望。
- ⑰当大家渐渐知道了他是一个残疾人时,脆弱的自尊使他再次感到阵痛。
- ⑱紧张的调查研究使张鸣歧感到疲惫。
- ⑲突如其来的喜讯竟使莫里森感到难以置信。

句式“感到+X”常常进入的两个句式最大的差异就是主语不同,一个为经验者,一个为刺激物。我们认为,这种差异是与认知凸显分不开的(参见Langacker1991),如果经验者作主语,则凸显经验者(通常是人)积极主动地对刺激物进行感知;如果刺激物作主语,则凸显刺激物对经验者施加一种影响,从而使经验者被动地对这个刺激物进行感知,因此才出现在表示致使的“使”字句中。这种经验者和刺激物在两种句式分别被凸显,与背景、前景有时可以互相转化类似,也就是像心理学中著名的“人脸/花瓶幻觉”图像一样(温格瑞尔、施密特2009),人们有时候感觉是一个人脸,有时候感觉是一个花瓶。

二、“感到+X”句式的历时发展

语料调查显示,“感到”一词最早出现在唐代,且只有1例。例如:

⑳调露二年夏末,遇疾大渐,献臣精诚微劣,莫能感到凶咎所招,致此殃酷。以七月四日奄垂孤放,春秋六十八。(唐代墓志)

从例⑳中我们不难发现,“感到”在唐代已经词汇化,但是其后面所搭配的不是表示心理感受义的形容词,因此还不能说“感到+X”句式已经形成。考察发现,北宋有2例“感到”,元代有2例,它们都和唐代的用法相仿,意思和“觉得”差不多,也许这个意思是“感到”的本义。因此,《现代汉语词典》中才把它释义为“觉得”。到了明代,“感到”用例大增,出现21例,其中有18例的“感到”后面都带上一个表示心理感受义的形容词、动词(16例为形容词,2例为动词),而且已经出现了上一节中我们所提到的句式“感到+X”常常进入的两个句式,说明该句式在明代已经正式形成。例如:

- ㉑我羁留在千里之外,希望的是家里人能和睦相处,以使我稍稍感到安心。
- ㉒贾笑着说:“果真如此的话,我们这班人应当感到惭愧了!”
- ㉓友仁记起主判官的话,日、月、云三字,都已经应验了,自己深深感到害怕,保持戒慎,不敢做违法非礼的事。
- ㉔他喜欢慷慨激昂地评论时事,议论滔滔不绝,从不感到厌倦,人们总很钦佩他。
- ㉕将要埋葬的时候,他对棺木很轻感到奇怪,就打开了棺木。
- ㉖我本来想同你白头到老,你怎么像对婢妾那样看待我,让人感到羞愧不安,所以我好几天不敢侍奉在你身边。

例㉑-㉒中“感到”后跟的是形容词“安心”和“惭愧”,例㉓-㉔中“感到”后跟的是动词“害怕”和“厌倦”,例㉕中出现了“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式,其中经验者是

① 当然,该句式中的“使”字在口语中也可以被“让”、“叫”等替换。

“他”刺激物是“棺木很轻”这一个情况,例②⑥出现了“刺激物+使+经验者+‘感到+X’”句式,其中刺激物是“你怎么像对婢妾那样看待我”这种事情,经验者是“人”(实际上指说话者自己),可见,明代构式“感到+X”的用法已经和今天该构式的用法已经别无二致。

“感到+X”构式既可以指派经验者为主语,也可以指派刺激物为主语,可能与汉语史上使动用法的逐渐衰退有关。在汉语双音化发生之前,一些单音节的心理动词都具有使动用法,如“耻、悼、患、难、勤”(张猛 2003)和“怒、怠”(马忠 1983),这些动词既可以指派经验者为主语,也可以指派刺激物为主语。当发生双音化以后,汉语使动用法逐渐衰退,但是汉语的基本格局并没有因此而改变。这个基本格局就是自动和使动,自动就是动词的动作行为是由主动者发出的,而不是由外力使其发生的;使动就是动词的动作行为不是主动者发出的,而是由外力引起的。(徐通锵 1997)“感到+X”构式进入的两个句式正好符合汉语的自动和使动格局,是对汉语动词使动用法衰退后的一种补偿。

下面简要阐述一下句式“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”形成的可能动因。从上文的例②①-②⑥可以看出,只有例②⑤用的是“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式,其余例子都是以小句的形式串联在一起,而且刺激物多是说明一种事情或情况,然后再跟一个小句,说明这件事或这种情况对经验者的影响,如例②①、②②、②③和②⑥,整个句子更像一个因果复句。而例②④虽然是经验者作主语,但是仍然没有使用“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”表达,因为刺激物仍然说的是一种情况,即“慷慨激昂地评论时事,议论滔滔不绝”。

我们认为,由于语言经济性和缜密化的驱使,复句往往通过压缩而整合为一个简单句,这是语言演变中常常发生的现象(参见江蓝生 2008、刘丹青 2008、吴为善 2010、Harris and Campbell 1995),因此,“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式的形成应该是复句简化的结果。而语言经济性和缜密化的原动力应该是“省力原则”,即用最小的语言形式表达丰富的语义内涵。(参见 Grice 1975、沈家煊 2004)另外,一个句式一旦形成以后,就会对句式中的各个组成部分起到一定的限制作用。例如:

②⑦潘基文说,美英士兵虐待伊拉克战俘事件是非人道主义的行为,他对此感到遗憾,希望今后不再发生类似事件。

②⑧章启月答:最近日本有些人围绕对华日元贷款乱发议论,中方对此感到费解。

例②⑦和②⑧中,刺激物都是一种事情,即“美国士兵虐待伊拉克战俘事件”和“最近日本有些人围绕对华日元贷款乱发议论”,但是在后面的小句中都用代词“此”对前面的刺激物事件进行了回指,使整个感知事件框架各个构成要件齐全,符合人们的认知心理,如果去掉上面两句中的“对此”,句子会显得很不自在。这说明,“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式形成以后,开始对其构件进行强制,使其必须带上一个附加语论元。

三、构式对论元的强制及“感到+X”构式的类型学意义

“语义连贯原则”和“对应原则”强调了动词参与者角色要与构式题元角色在语义上相兼容(或具有例示关系),两者所突显的角色对应且融合。但在语言表达中还有另一种情况,动词不具有或不明显含有构式的全部题元角色,或其语义和用法与构式不完全兼容,此时首先要考虑用于构式中的动词的灵活性,这就有“构式压制”,即两者不完全对应时,构式往往占据主导地位,能“强加于”动词以额外的角色,改变其用法类型或意义。(王寅 2009)例如:

⑲ He sneezed the napkin off the table. (他把纸巾喷到了桌下)

⑳ Sally baked Harry a cake. (莎莉给哈利烤了一块蛋糕)

例⑲和⑳中的动词“sneeze”和“bake”分别为一价动词“打喷嚏”和二价动词“烘烤”,但是它们进入致使移动构式和双宾构式以后,受到构式语义的影响,改变了其本身的配价,从而出现了“增价”现象。构式强制(coercion)^①是构式语法研究中的一个亮点,这种解释具有语义经济性的优点,即每当一个动词出现在一个不同的构式中时,该表达式的语义(和受到的限制)也不同,但是这些差别不必归结于不同的动词意义,把这些差别归结于构式本身更为经济。(Goldberg 1995)

构式强制现象近年来已经成为语言学研究的一个热点,袁野(2010)还用构式强制解释了汉语中的体强制、数量词强制、指称转移强制等。另外,有的学者认为“王冕死了父亲”中,一价动词“死”变为二价也是构式强制的结果。(任鹰 2009,董成如、杨才元 2009)目前,关于构式强制现象在汉语中的研究还属于起步阶段,尤其是构式对动词论元的强制现象,相关讨论更是不多。我们认为,构式“感到+X”可以带一个附加语(adjunct)论元,即介词“对”引导的论元,主要是因为构式本身的缘故,因为整个构式相当于一个心理认知义动词,可以激活一个认知事件框架“经验者—心理动词—刺激物或刺激物—心理动词—经验者”,这正好体现了构式语法所提出的“情景编码假设”,即与基本句子类型对应的构式把与人类经验有关的基本事件类型编码为这些构式的中心意义。(Goldberg 1995)因为,本文构式“感到+X”中的X有时单独无法用介词“对”引出一个刺激物论元。例如:

㉑ a. (国际)美报称驻伊美军士兵对战争感到失望与不满。

* b. (国际)美报称驻伊美军士兵对战争失望与不满。

㉒ a. 显然他对中国感到亲切,他为中国的进步感到高兴。

* b. 显然他对中国亲切,他为中国的进步感到高兴。

㉓ a. 但是她觉得那么幸福,几乎对自己的幸福感到害怕。

* b. 但是她觉得那么幸福,几乎对自己的幸福害怕。

上面例㉑—㉓中,如果把“感到+X”构式中的“感到”去掉,句子都不成立,说明这个介词附加语论元是整个构式带来的,而“感到”更像一个形式动词,起到整合X的作用。另外,也许有人会认为“感到+X”构式之所以要求一个由介词“对”引导的附加语论元是因为其中的X是二价形容词。张国宪(1995a,1995b)曾经提到,二价形容词常常要求一个介词“对”引导的论元与之共现,而且认为感受形容词“愤慨”、“气愤”、“冷漠”、“讨厌”、“冷淡”、“亲热”、“陌生”、“愤怒”、“眼生”、“耳熟”、“面熟”等由于含有[+感受]语义特征,因此可以进入“感到+A”框架,如“我感到很气愤”等。

我们认为,“感到+X”构式强制要求一个介词“对”引导的论元和二价形容词要求带一个介词“对”引导的论元,二者之间还是有一定区别的,具体表现在:一是有些形容词前面没有“感到”一词,则无法带上一个介词“对”引导的论元,如上面例㉑和例㉒;二是“感到+X”构式中的X并非都是形容词,还有动词,如上面的例㉓;三是有些张文中所说的二价形容词反而无法进入“感到+X”构式,如“冷漠”、“眼生”、“面熟”等;四是有没有“感到”,使用自由度可能

① coercion 也被一些学者翻译成“压制”,压制通常指对要出现的现象进行抑制,使其不出现,而“强制”则指使本不存在的现象受到其他因素的影响而出现,更符合构式语法的基本思想,因此本文用“强制”代替“压制”。

很不一样。例如:

⑳由于不懂得这一联盟对他们振兴帝国的事业所带来的好处,对此举愤怒万分。

㉑但是,很快的李奥克斯就对他们愤怒不已。

㉒他说,大部分美国军人也对此事感到愤怒。

从例㉑-㉒可以看出,单独的二价形容词“愤怒”后面还必须出现“万分”、“不已”等词,否则句子不合法,其原因可能与形容词谓语通常要有程度修饰语是一样的,这进而说明心理动词本质上更接近于形容词。与此相比,与“感到”共现的“愤怒”则不受这样的限制,有无程度修饰语,句子都可以成立。

需要注意的是,本文把“感到+X”看作为一个独立的构式,其整体意义相当于一个心理动词,因此可以激活一个认知事件框架“经验者—心理动词—刺激物或刺激物—心理动词—经验者”。由于复句的简化,形成了一个新的结构“对……感到+X”。“对……感到+X”整体上也可以处理为一个构式,而且该构式一旦形成,便强制带上介词“对”引导的附加语论元,否则句子就不自然,如例㉑和例㉒。这就是我们所说的构式强制。

当然,构式“对……感到+X”的形成与构式“感到+X”激活的认知事件框架也不是没有任何联系。构式“感到+X”形成以后,便离不开经验者和刺激物。而在宋代,刺激物并不是全部用介词“对”引导,而多用复句的形式表示原因。但是由于本文的着眼点是把汉语构式“感到+X”与世界其他语言中的心理动词作一个比较,因此文中把“对……感到+X”处理为一个句式,以示区别。

Croft(1991)指出,心理动词的主宾语指派变异在一种语言内部或跨语言范围内都有发现,如英语、俄语、拉克哈塔语(Lakhota,一种美洲印第安土著语)、古典纳瓦特尔语(Classical Nahuatl,一种美洲印第安土著语)等都有心理动词,要么指派经验者为主语、要么指派刺激物为主语。也就是说,心理动词会形成两种句子格局:经验者+心理动词+刺激物或者刺激物+心理动词+经验者。例如:

㉓I like classical music. (我喜欢古典音乐)

㉔Classical music pleases me. (古典音乐常使我感到快乐)

㉕Ed fears the police. (爱德害怕警察)

㉖The police frightens Ed. (警察使爱德感到害怕)

上面例㉓和例㉕中的动词“like”和“fear”分别指派经验者为主语,而例㉔和例㉖中的动词“please”和“frighten”分别指派刺激物为主语。上面提到的四种语言中,都有一些动词指派经验者为主语或指派刺激物为主语。下面是四种语言中这两类心理动词在指派主语上的差异,A行为指派经验者为主语的动词,B行为指派刺激物为主语的动词:

英语:

A: like(喜欢) admire(羡慕) detest(憎恶) fear(害怕) despise(蔑视) enjoy(欣赏) hate(恨) honor(尊敬) love(爱) esteem(尊重)

B: please(使快乐) scare(使受惊) frighten(使害怕) amuse(使欢乐) bore(使厌烦) astonish(使吃惊) surprise(使惊讶) terrify(使恐惧) thrill(使激动)

俄语:

A: xotet'(想) ljubit'(爱) nenavit'(恨) bojat'-sja(害怕)

B: udivljat'(使惊讶) zabavljat'(使欢乐) pugat'(使害怕)

拉克哈塔语:

A: waʃtelaka(喜欢) ,iniha(害怕) ,phila(对……感到快乐)

B: yaza(使受伤) ,iniha-ya(使吃惊) ,phila-ya(使高兴)

古典纳瓦特尔语:

A: mati(欣赏) ,lazotla(爱) ,m-izahuia(对…感到快乐) ,mahu-i(害怕)

B: ahmana(使烦恼) ,e-izahuia(使吃惊) ,mauh-tia(使害怕)

Siewierska(1991) 引用 Talmy(1985) 的研究说明,英语心理动词指派刺激物作主语占一定的优势,Talmy 列举了100多个心理动词指派刺激物作主语,而只列举了65个心理动词指派经验者作主语,并且还认为这种指派差异与主观化和名词的生命度等级有一定的联系。另外,日语中也有类似的现象,即经验者和刺激物都可以作主语。例如:

①王先生は最近俳句に興味があるんです。(王先生最近对俳句很感兴趣)

②私たちの訪問は彼を喜ばせた。(我们的造访使他很高兴)

上面的例①是经验者作主语,而例②则是刺激物作主语。因此,对于心理动词来说,无论是指派经验者为主语,还是指派刺激物为主语,都具有一定的语言共性,其差异可能只是其中的句法手段不同而已。英语中用的是词汇手段,而日语中用的则是一种形态手段,我们称之为使役态。

汉语中有一些心理动词通常指派经验者作主语,如“我喜欢京剧”、“他害怕看恐怖电影”等。汉语中如果要指派刺激物作主语,通常用复杂的句法手段,如“这件事使他很恼火”、“小王的突然出现使他很惊讶”等。本文讨论的“感到+X”构式,其整体相当于一个心理动词,但是它与一般的心理动词有一个很大的区别,而这个构式既可以指派经验者为主语,也可以指派刺激物为主语,而一般的心理动词只能指派经验者为主语。① 例如:

③他对这件事感到担心。

? ④这件事使他担心。

⑤这件事使他感到担心。

⑥他害怕看恐怖电影。

? ⑦看恐怖电影使他害怕。

⑧看恐怖电影使他感到害怕。

上面例③和例⑤中,谓语均是“感到担心”,属于“感到+X”构式,前一个句子的主语是经验者,后一个主语是刺激物。而例④的谓语是一般心理动词“担心”,其只能指派经验者为主语(如“他担心这件事”),如果指派刺激物为主语(如例④),句子就显得不自然,但是如果把谓语换作“感到担心”,则指派刺激物作主语又会变得很自然,如例⑤。例⑥-⑧可以做类似的分析。可见,现代汉语中存在的“感到+X”构式是汉语中的一个很有特色的构式,既具有语言的共性,又具有汉语本身的特点。Croft(1991)指出,经验者为宾语(刺激物为主语)的心理动词都是致使性动词,表示刺激物引起经验者进入某一心理状态。上面所举的五种语言已经证实了这一点。汉语尽管致使手段和其他语言不同,但是当“感到+X”构式指派刺激物为主语时,同样使用致使性结构,符合这一语言共性。

① 当然有些心理形容词既可以指派刺激物作主语也可以指派经验者为主语,如“这事使我很恼火”和“我对这事很恼火”,而有些则不行,如“?这事使我(很)骄傲”和“?我对这事(很)骄傲”。其中的差异仍需做进一步的研究。

四、结语

本文以现代汉语中的一个构式“感到+X”为研究对象,发现此构式整体相当于一个心理动词,常常可以进入两种句式“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式和“刺激物+使+经验者+‘感到+X’”句式。该构式大约形成于明代,其常常进入的句式“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”也大约形成于明代。该构式一个最大的特点是既可以指派经验者为主语,也可以指派刺激物为主语,与其他语言中的心理动词之间既有共性又有差异。该构式的形成可能是对古汉语心理动词使动用法衰退后的一种补偿。“经验者+对+刺激物+‘感到+X’”句式形成以后,便强制性地要求带上一个由介词“对”引导的附加语论元。

参考文献:

- [1]董成如,杨才元. 构式对词项压制的探索[J]. 外语学刊, 2009 (5).
- [2]江蓝生. 概念叠加与构式整合——肯定否定不对称的解释[J]. 中国语文, 2008 (6).
- [3]李杰. 试论发生句——对隐现句和领主属宾句的句式意义的重新审视[J]. 世界汉语教学, 2009 (1).
- [4]刘丹青. 重新分析的无标化解释[J]. 世界汉语教学, 2008 (1).
- [5]马忠. 古代汉语语法[M]. 济南: 山东教育出版社, 1983.
- [6]任鹰. 主宾可换位动结式述语结构分析[J]. 中国语文, 2001 (4).
- [7]任鹰. “领属”与“存现”: 从概念的关联到构式的关联——也从“王冕死了父亲”的生成方式说起[J]. 世界汉语教学, 2009 (3).
- [8]沈家煊. 说“不过”[J]. 清华大学学报(哲学社会科学版), 2004 (5).
- [9]宛新政. 现代汉语致使句研究[M]. 杭州: 浙江大学出版社, 2005.
- [10]王海峰. 离合词离析形式 AxB 的构式特征[J]. 汉语学习, 2009 (1).
- [11]王寅. 构式压制、词汇压制和惯性压制[J]. 外语与外语教学, 2009 (12).
- [12]吴世平. 使动态中译日的用例分析——“使、叫、让”与日语形容词[J]. 北京第二外国语学院学报, 2005 (6).
- [13]吴为善. 自致使义动结式“NP+VR”考察[J]. 汉语学习, 2010 (6).
- [14]徐通锵. 有定性范畴和语言的语法研究——语义语法再议[J]. 语言研究, 1997 (1).
- [15]袁野. 构式语法、语言压制现象及转喻修辞[J]. 当代修辞学, 2010 (3).
- [16]张国宪. 双价形容词对语义结构的选择[J]. 汉语学习, 1995 (4).
- [17]张猛. 左传谓动词研究[M]. 北京: 语文出版社, 2003.
- [18]张国宪. 论双价形容词对句法结构的选择[J]. 淮北煤师院学报(社会科学版), 1995 (3).
- [19]温格瑞尔, 施密特著, 彭利贞等译. 认知语言学导论[M]. 上海: 复旦大学出版社, 2009.
- [20]Bybee J. *Language Usage and Cognition* [M]. New York: Cambridge University Press, 2010.
- [21]Croft, William. *Syntactic Categories and Grammatical Relations: The Cognitive Organization of Information* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1991.
- [22]Goldberg. *CONSTRUCTIONS: A Construction Grammar Approach to Argument Structure* [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1995.
- [23]Goldberg A. E. *Constructions at Work: The Nature of Generalization in Language* [M]. New York: Oxford University Press, 2006.
- [24]Grice H. P. Logic and conversation [A]. In Cole P. & J. L. Morgan eds. *Syntax and Semantics 3: Speech Acts* [C]. New York: Academic Press, 1975.
- [25]Harris A. C. & L. Campbell. *Historical Syntax in Cross-Linguistic Perspective* [M]. Cambridge: University of Cambridge Press, 1995.

- [26] Langacker, Ronald W. *Foundations of Cognitive Grammar vol. II: Descriptive application* [M]. Stanford: Stanford University Press, 1991.
- [27] Siewierska, Anna. *Functional Grammar* [M]. London: Routledge, 1991.
- [28] Talmy, Leonard. *Lexicalization patterns: typologies and universals* [R]. Berkeley Cognitive Science Report Series, Berkeley, 1985.

Constructional Coercion and “*Gandao* + X” Construction

WU Huai-cheng

(Shanghai International Business and Economics University, Shanghai 201620)

Abstract This paper makes a detailed research into the construction “*gandao* + X” and concludes that X in this construction can be adjectives, verbs and rare nouns. We further make some exploration of the common sentence patterns into which the construction often go of the diachronic developments of the construction and of the typological sense of the construction. The adjunct argument led by the preposition “*dui*” which the construction needs is the result of constructional coercion.

Key words: construction grammar; the construction “*gandao*(感到) + X”; sentence pattern; constructional coercion

第六届语义功能语法与对外汉语教学学术研讨会征集论文

为适应汉语国际教育形势发展的需要,由中国语文现代化学会语义功能语法专业委员会、辽宁师范大学国际教育学院、辽宁省语言学会主办的“第六届语义功能语法与对外汉语教学学术研讨会”将于 2013 年 10 月 19 日至 20 日在辽宁师范大学召开。

本届研讨会的主要议题包括: (1) 语义功能语法理论研究; (2) 语义功能语法在对外汉语教学中的应用研究; (3) 功能句型研究; (4) 介词标记研究; (5) 汉语语言要素教学研究; (6) 汉语国际推广研究; (7) 对外汉语教学教材、教学法研究; (8) 汉外语言对比研究; (9) 汉语习得与中介语研究; (10) 汉语国际教育硕士培养模式研究。

我们热忱欢迎学界友人参加本次学术研讨会,凡与会者请于 2013 年 7 月 10 日前将 500 字以内的会议论文摘要和会议回执以电子邮件方式发送至会务组,并于 2013 年 9 月 5 日前发送论文全文,组委会将从中选录优秀论文会后结集出版。

本次会议会务费每人 800 元,研究生会务费减半;往返路费和住宿费自理。如有任何疑问,请随时与我们联系,联系人及联系方式如下:

联系人: 王振来 电话: 0411-82159340 手机: 13998593265

会务组邮箱: yygn2013@163.com

通讯地址: 辽宁省大连市黄河路 850 号辽宁师范大学国际教育学院(116029)

会务组